

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Большевистское Знамя

Сайт: http://bolshevick.org/

No 2 (27)
2020 г.

Орган Центрального Комитета ВКП(б)
Центральный орган ВКПБ(р)

С днём рождения, ВМГБ!

В номере



29 июня 1992 года создана Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков (ВМГБ)

От подъёма к упадку

Подъём антиревизионизма в 80-х годах на фоне борьбы с окончательным разрушением Советского Союза дал импульс для возрождения ортодоксальных марксистов-ленинцев, т.е. коммунистов-большевиков, из основной массы "формально коммунистов" в СССР. Это имело свою высшую форму сначала в выделении Большевистской платформы в КПСС, а затем и к формированию большевистской партии 8 ноября 1991 года (в те годы под руководством Андреевой Н.А.). Однако этот первоначальный импульс испытывал всё большее торможение контрреволюционной антикоммунистической реакцией 90-х годов. Большевистское движение очень скоро начало дробиться. Руководством этих осколков начало переходить на небольшевистские позиции и раздирать на куски марксистско-ленинское движение в республиках бывшего СССР.

Всесоюзная Молодая Гвардия Большевиков, как молодёжная организация при большевистской партии, образовалась 29 июня 1992 года. Тогда при единой партии - ВКПБ, а позже при ВКП(б) и других отколовшихся организациях коммунистов-большевиков. Вместе с партией большевиков молодогвардейцы испытали все проблемы спада коммунистического движения. В 90-е годы следовал раскол за расколом из-за падавшего в ревизию руководства Андреевой и Лапина, их линии на разрушение партий, образовавшихся из ранее единой ВКПБ.

Репрессии в России, Украине и других новообразованных буржуазных республиках также терзали молодёжную организацию большевиков. Выводили из боевого строя бойцов-молодогвардейцев. Самый известный пример - «Дело одесских комсомольцев» 2002 года, в ходе которого громилась одна из организаций ВМГБ Украины. Помимо наиболее известных, было и бесчисленное множество менее известных ударов буржуазии и её государственного аппарата по молодым большевикам.

Однако не репрессии нанесли Молодой Гвардии основной ущерб. Время шло. С каждым годом бойцы ВМГБ, состоявшие у Лапина, и у Андреевой, и в других осколках, старели. И чем больше времени шло, тем старше они становились, а на их место в 2000-е годы уже шло всё меньше людей. Сказывалась стратегическая линия руководства партий, направленная на уход от марксизма-ленинизма на реформистские или национал-патриотические позиции, с которых привлечь молодёжь по понятным причинам было невозможно.

Наблюдался значительный спад коммунистического движения как в России, так и в других республиках бывшего СССР. В результате к 2010-ым годам сложилась ситуация, что ВМГБ продолжала работать только в Украине и России. Причём, например, кое-где в российских андреевских организациях ВМГБ молодогвардейцами числились люди уже явно вышедшие из молодогвардейского возраста, вышли из возраста ВМГБ и ранее отколовшиеся члены ВМГБ, ныне выпускающие газету «Молодогвардеец», да и в целом это была общая тенденция - люди взрослели, часть уходила из политики, а новые молодые люди пока не приходили.

Несколько обособленная ситуация была в Украине, где местная Молодая Гвардия обособилась в своё время от Андреевой и Лапина, однако это в итоге не спасло её от постепенного истребления буржуазными спецслужбами, а с немногими оставшимися обособление в итоге сыграло злую шутку - то, что их временно защищало от негативного влияния "вождей" в годы реакции, в годы подъёма привело к разрыву с большей частью большевиков Украины и России, уходу в чисто партизанскую деятельность, о которой, впрочем, достоверно известно очень мало.

От упадка к новому подъёму марксистско-ленинского движения

Некоторое оживление наметилось в начале 2010-х годов, когда активизировались организации ВМГБ (при ВКПБ Андреевой) в Красноярске, Челябинске и Куйбышеве (Самаре). Реально состоящие из молодёжи, эти молодогвардейские организации занялись в первой половине 10-х годов активной пропагандой большевизма в молодёжной среде на территории России. В этот же период произошла важная веха в истории ВКП(б). Наша партия освободилась от Лапина и его разрушительного влияния. Тем самым в большевистском движении наметились основы для нового подъёма.

Андреева, проводя курс на ревизионизм, в середине 10-х годов выдавила из ВМГБ и своей ВКПБ Челябинскую и Красноярскую организации. Промежуточную позицию в этих событиях занимала организация Самары, но в дальнейшем будущем активность этой организации угасла. Красноярск и Челябинск же не повисли в воздухе. Напротив, в отличии от всех ранее отколовшихся и растворившихся, организации этих городов совместно с освободившейся от Лапина ВКП(б) принялись на практике реализовывать объединение коммунистов-большевиков.

Челябинские партийцы вошли в ВКП(б), ВМГБ Челябинской области стала активно налаживать работу молодёжи в ней. Большевики Красноярска вошли с ВКП(б) в политический союз и выпускают газету "Рабоче-Крестьянский Серп и Молот". В настоящее время активно развивается работа большевиков в Татарстане и на Дальнем Востоке, реорганизовывается Украина.

Предпосылки для возрождения большевистского движения на территории СССР сложились. Осталось только их реализовывать, что сейчас активно и делается.

***

Молодой товарищ, молодой рабочий и молодая работница, студент и студентка, школьник и школьница, Молодая Гвардия Большевиков обращает к тебе свой призыв. Вступай в ряды молодых последователей идей Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, в ряды современной антиревизионистской, марксистско-ленинской молодёжи.



Сейчас, когда с одной стороны назрел подъём коммунистического движения, а с другой стороны свирепствует кризис и все страны мира скатываются к фашизму, когда особенно наглядно видно до какой степени капиталистическая система убила здравоохранение, мы призываем тебя присоединиться к нашей борьбе "против утвердившегося на территории СССР капиталистического строя, за возрождение СССР, советской власти и социализма путём социалистической революции, за диктатуру пролетариата, за победу коммунизма (Из Устава ВМГБ)".

ВМГБ строит свою работу на основе Программы ВКП(б). Мы ведём решительную борьбу за организацию молодёжи борьбу за общее дело всего трудящегося человечества - за создание на территории бывшего СССР пролетарских республик, за замену частной собственности общественной, за рабочий контроль и подлинную экономическую свободу, за мир без национальных притеснений и за подлинное освобождение женщин, за право каждого на бесплатное образование, за бесплатное качественное медицинское обеспечение для каждого - за коммунизм. Противостоим наступлению буржуазии на демократические права, скатыванию буржуазных режимов к фашизму. Каждый из нас обязан "помогать рабочей и учащейся молодёжи в её борьбе за свои права, содействовать её организации" (по Уставу), чем мы активно и занимаемся в своей работе.

Мы сильны своей подготовкой. Активно изучаем марксистско-ленинскую теорию, законодательно-правовую систему в своих странах, методы работы с людьми для организации их на борьбу. Вступая к нам, ты при нашей активной поддержке изучишь наш теоретический минимум и получишь все необходимые знания для практической работы. Будешь знать "что говорить" и "что делать".

Помни, именно от нас, от молодёжи от 14 до 28 лет зависит сегодня то, как будут в будущем выглядеть наши страны и какой силы в них будут отстаивающие интересы рабочих партии и разветвлённая сеть других необходимых рабочему классу организаций, какой силы будет этот единственный гарант наших прав и свобод, единственный проводник к освобождению путём революционного установления пролетарской государственной власти.

В.Правдолюбов

75 лет Победы советского народа над фашистской Германией

9 мая в контурах будущей Победы

7 ноября (25 октября по старому стилю) была открыта новая глава человеческой истории, началось строительство первого в мире советского государства рабочих и крестьян. Первой страны мира, в которой паразиты и угнетатели были отстранены от власти. В ходе бессмысленной трехлетней бойни - Первой мировой войны Россия оказалась слабейшей империалистической державой, не способной ни вооружить армию согласно требованиям момента, ни наладить снабжение городов продовольственными пайками, ни удержать функционирование финансовой системы государства. Новой власти пришлось налаживать сразу буквально всё, чем не замедлили воспользоваться империалистические крупные и малые хищники. Ситуация для Республики Советов была критическая, но и враги были к тому времени изнурены войной и не смогли сформировать общественное мнение в своих странах, достаточное для новой захватнической войны на территории РСФСР. Миру выпала передышка.

Советский Союз под руководством партии большевиков вынужден был начинать мирное строительство с чрезвычайно низкого стартового уровня, бороться с неграмотностью, создавать научные школы и направления, преодолевать катастрофический кадровый голод, развертывать совершенно новые отрасли промышленности. В то время, когда мир капитала задыхался в щупальцах Великой депрессии, сталинский СССР показывал невиданные темпы роста, когда на Западе миллионы людей страдали от безработицы, в СССР человек труда пользовался почетом и уважением. Неудивительно, что угнетенные всего мира видели в СССР путеводную звезду, а владельцы монополий и банков – грядущую катастрофу для своих прибылей. Поэтому, заправилы Запада создали против растущего авторитета СССР свой идеологический, а затем и военный инструмент – гитлеровский фашизм. Тщательно его вскормив финансовыми вливаниями, разрешив ему отвергнуть Версальские ограничения, ему сдали самые развитые буржуазные страны континентальной Европы ради того, чтоб в будущей войне с СССР Германия не оглядывалась на Западный фронт.

Военные профессионалы и политики всего мира, помня, как в Первую Мировую немцы в меньшинстве регулярно громили армии и корпуса русского императора и Временного Правительства, ожидали разгрома СССР без помощи Западного фронта в течение максимум трех месяцев. Очевидно, считая, что, если русское крестьянство в 1914-1917 годах не спешило сражаться за монархию или демократию, то советское колхозное крестьянство в рядах РККА незамедлительно откажется защищать Советскую власть. И, без сомнения, были уверены, что советское руководство из простых людей с «недоучившимся семинаристом» во главе за месяц гарантированно провалит все задачи, с которыми не справились в 1914-1917 годах по-европейски блестяще образованные аристократы, правители императорской России. И с первого же дня войны самым неожиданным сюрпризом для Вермахта оказалось, что воины РККА оказывают даже в безнадёжных условиях внезапного нападения яростное сопротивление до последней капли крови. Да, немцам удавались мощные окружения, да, нашлись и в Красной Армии слабые духом, но факт неоспорим - план "Барбаросса" начал срываться с первых же недель германского вторжения.

Как и почему так получилось? Целое племя мерзавцев хором в последние годы регулярно вещают, что и «Барбароссу» сорвал, и в итоге вошел в Берлин некий народ «вопреки Сталину». Вы серьёзно думаете, что Сталин командовал отступать, а его оппоненты в рядах РККА доблестно сражались за незнакомые поселки и безымянные высоты? Может быть, Сталин хотел держать СССР продовольственным придатком Запада, а «народ» ему вопреки перед войной выстроил современную промышленность, производящую самые передовые танки и самолеты поля боя? Вы думаете, что командарм-62 Чуйков В.И. держал свой штаб на последних метрах правого берега Волги вопреки Сталину, желавшему сдать немцам Сталинград? Может, ктото заявит, что Сталин хотел обречь СССР воевать исключительно в одиночку и сразу на два фронта, но народ решительно привел к нам союзников и обеспечил нейтралитет Японии? Вы серьёзно считаете, что советские колхозники, способные на свои деньги купить истребитель для фронта, делали это, чтоб Сталину насолить? Женщины, сдававшие драгоценности и рабочие, перечислявшие свои деньги на нужды фронта, тоже этим нарушали прямые запреты Советской власти? Верховный Совет принимал законы военного времени в то время, когда, по вашему мнению, Сталин призывал беречь паникеров и диверсантов? Рабочие всех возрастов вопреки Сталину перешли на график работы без выходных и отпусков? Или на оккупированных территориях партизанские отряды формировались вопреки Сталину, ратовавшему за лояльное к гитлеровцам поведение советских граждан? Может быть, вы способны представить подводников, форсирующих многослойные минно-боновые поля, вопреки приказу стоять в базе? Кто-то способен вообразить, что Верховный Главнокомандующий собирает в Ставке командующих фронтами для уточнения очередного «Сталинского удара», а они, разъехавшись по своим штабам, проводят некие собственные потаенные планы? Господа антисталинисты, как у вас такое в головах укладывается? Вам самим за подобный абсурд не стыдно? Единственное, что можно предположить не укладывающимся в обычные государственные нормы, это когда летчик Мересьев с ампутированными ногами рвался во фронтовое небо и ему пришлось пробиваться через нормы медкомиссии. И когда другие советские летчики шли на таран вопреки прямому приказу по ВВС. Таким образом, не подлежит никакому сомнению, что Великой Победы в Великой Отечественной войне добился народ, но не какой-то безымянный, а Советский, скреплённый коммунистической идеологией, направляемый железной волей Советского государства и партии большевиков. «Просто народ» воевал в 1914-1917, тогда и были поражения Первой Мировой войны. Тогда и крепости сдавались без боя, и фронт мог не начать наступление при своем численном перевесе просто потому, что генерал Куропаткин считал наступление невозможным.



Но нельзя покривить душой и не признать, что были среди советских граждан , люди, которые вопреки Сталину пытались прийти к победе. Это были те, кто, поверив в непобедимость гитлеровской военной машины, воевали в рядах Вермахта. Это были идейные предки нынешних буржуев, как либерального, так и консервативного толка. Это они хотели заменить Красное Знамя своим, кто трехцветным флагом, кто блакитно-жовтовым, кто ещё каким, это они стремились разделить СССР на враждующие провинции и сесть на шею трудящимся под эгидой западных хозяев. Это они хотели сделать территорию СССР колонией Запада.

Совершенно смехотворно звучат слова нынешних монархистов, что, оказывается, Великую Победу подготовил своими дальновидными решениями Николай II! Это при нем создан великий Транссиб, при нем в Мурманск проложили железную дорогу, при нем построены дредноуты, якобы не пустившие немцев в Ленинград. Господа монархисты, придите в себя, по-настоящему проницательный император сумел бы подготовиться в первую очередь к своим собственным войнам, тогда в русско-японскую войну вы могли бы вспомнить хоть какую-то победу хоть в каком-то бою. Не стоит забывать, что промышленность России при максимальном напряжении сил за Первую Мировую войну выпустила 27000 пулеметов, что в сумме с поставками союзников насытило армию аж на 12% от заниженных российских потребностей. При такой же ситуации с тяжелой артиллерией. А промышленность СССР в почти тех же границах, но уже с Госпланом, автоматическое оружие выпускала миллионами стволов, при этом насытив Красную армию артиллерией и совершенно несравнимым с царской экономикой числом самолетов. Что касается железных дорог, то их модернизация в первые пятилетки, с укладкой тяжелого рельса, сооружением вторых путей, внедрением сигнальноблокировочной автоматики, удлинением станционных разъездов и т.д. повысили пропускную способность дорог в разы, по сравнению с царским МПС. Да что говорить, о какой массовой военной технике может идти речь в стране, не имеющей производства шарикоподшипников, которые нужны в каждом автомобиле, каждом тракторе, каждом аэроплане. Свое производство шарикоподшипников появилось у нас в первую пятилетку. К слову сказать, нынешний выпуск этой основы машиностроения упал со времён СССР в разы.

Некоторые скорбные разумом граждане говорят: «А вот при царе-мученике немцы не дошли до Москвы и Волги». И мы со всей академической добросовестностью и коммунистической сознательностью с этим должны согласиться. Но тут же должны вспомнить список причин, почему этого не случилось.

Причина первая, она же техническая и очевидная - у кайзера не было танковых войск, включающих в себя как танки, так и механизированную пехоту с артиллерией на мехтяге. Просто в мире не существовало формирований, способных в боевой обстановке передвигаться на 50-70 км в сутки. И ранее 30-х годов таковые не появятся. Причина вторая, лежащая в плоскости военного планирования . Наши противники в Первую Мировую не имели единого командования, которому всегда уступают национальные политические группировки и свои Генштабы в каждой из стран Четверного союза. В 1941 году вся оккупированная Германией Европа подчинялась единому командованию. Причина третья, в общей стратегической обстановке - русский фронт не был главным, против России всю войну приходилось в разное время от 20 до 40 процентов немецких войск. Главные силы Германии всю Первую Мировую применялись на Западном фронте против войск Франции и Великобритании. Но во Вторую Мировую против СССР Гитлер выставил приблизительно 80% своих сил. Причина четвертая, она же самая главная, а кто-то задавался вопросом, нужен ли был кайзеру захват русских территорий в принципе? Давайте поставим себя на место немецкой разведки и предположим, что в Германии знали о России с рациональным взглядом на открытую информацию статистики и газет. В Российской Империи 85% населения это крестьяне, живущие в условиях малоземелья. Это значит, что значительная часть населения со своего надела может только кормить свои семьи на грани выживания, что отражается в регулярных случаях голода целых губерний. Значит, рынком для немецкой промышленности они быть не могут. Более того, русские крестьяне имеют богатый опыт бунтов против своих «родных» помещиков, сопротивление оккупантам будет ещё отчаяннее, что опять же не делает их привлекательными для завоевания и эксплуатации, просто по причине малой нормы прибыли. Чтоб они принесли на рынок достойные деньги их надо массово лечить, обучать, в конце концов устраивать колхозы, или кто-то думает, что эти затраты стали бы делать немцы, уже тогда считавшие русских людьми второго сорта? Что же касается "бурно растущей" русской промышленности, то её захват тоже смысла не имел, ибо она русской и так не была, она принадлежала иностранному капиталу, например электротехническая отрасль принадлежала немцу Карлу Сименсу. С другой стороны, 25 процентов российской индустрии находилось в Польше и досталось немцам в 1915 году в ходе "Великого отступления", когда императорская армия исчерпала все довоенные запасы артиллерийских боеприпасов. В случае же с СССР, Гитлер захватывать территории был обязан, в первую очередь потому, что для него коммунизм был врагом идеологическим, с которым на одной планете фашизм сосуществовать не мог. Фашизм и создан был против идей, исходивших от первого государства рабочих и крестьян - СССР. Во-вторых, немцы в 1941 году знали, что перед ними уже состоявшийся индустриальный гигант, самая мощная промышленность Европы, которая с каждой сталинской пятилеткой становится всё мощнее и мощнее. Уже сейчас Советская Россия выглядит выгодным трофеем, а в ближайшем будущем с ней вообще невозможно будет конкурировать даже объединенной Европе. Потому воевать с СССР Гитлер был обязан, а начав воевать, не мог планировать захваты, не достигнув линии Астрахань-Архангельск, ибо остановиться раньше - значит быть раздавленным оставшейся частью советской промышленности.

Не подлежит сомнению, что серьёзность задач, вставших перед СССР в 1941-1945 годах, была несравнима с временем Первой Мировой войны. Но прозорливость советского руководства, энергия народных талантов, воспитанных под красным флагом, беспримерное мужество советского воина, верность присяге в самых критических ситуациях, святая уверенность в правоте своего дела совершили беспримерный подвиг в смертельной схватке. Красная Армия, неся потери, истекая кровью, отдавая территории, прикрыла осуществление программы эвакуации промышленности и мобилизации народного хозяйства в 1941-1942 годах. Изнуряя противника и ломая его отлаженные механизмы войны, советские воины отстояли Ленинград, который стал первым городом, который немцы не смогли взять, нанесли поражение центральной группе немецких армий в сражении за Москву. В критическом 1942, отойдя в кровопролитных боях до Волги и Кавказа, Красная Армия получила приказ Верховного Главнокомандующего №227 «Ни шагу назад» и героические оборонительные сражения у Сталинграда, Воронежа и Кавказа положили предел немецкому продвижению по советской земле. Гитлеровский Вермахт ещё попробовал перехватить инициативу в 1943 на Курской дуге, собрав сверхмощную группировку элитных сил с самыми мощными на тот момент танками в мире. Но и Красная Армия уже была иной, по сравнению с 1941 годом, как численно, так и качественно, она нанесла немцам такое поражение, что гитлеровцы не смогли задержаться даже на Днепре. Шансов у Германии теперь не было никаких, но враг не сдавался и его пришлось гнать на Запад ещё полтора года. Героические сыны и дочери советского народа, беззаветно преданные делу Ленина-Сталина, ценой немалых жертв защитили свою страну, разгромили около 80% сил Вермахта, очистили от врага свою страну и вывели из гитлеровской коалиции страны Европы. Победный 1944 год прославлен безукоризненно спланированными и исполненными десятью «Сталинскими ударами», изгнавшими немцев с советской земли и освободившими от гитлеризма государства наших соседей. И в 1945 году фашистский зверь был добит в своем логове.

Победа над фашизмом вознесла авторитет СССР, Сталина лично и идей коммунизма на небывалую высоту. Рабочее движение в мире обрело мощные аргументы в борьбе за права трудящихся. Огромный Китай получил шанс стать свободной и влиятельной державой. Посыпалась мировая колониальная система. Образовалась система социалистическая. Мировая капиталистическая система вошла в череду тяжелейших поражений. Положение СССР на мировой арене стало непоколебимым. А в это время оппортунисты отринули сталинские принципы в идеологии, экономике, управлении и , успокаивая народ, свернули на путь реставрации капитализма. В итоге, народы СССР были неоднократно ограблены, пережили резкий социальный откат, были стравлены в братоубийственных войнах. Уже и до апологетов капитализма доходит, что будущего в этой модели у России нет, только вымирание и деградация.

В 1970-е годы романтическая молодежь в СССР учила наизусть стихотворение:

Революцию делали без меня, без меня,
И расправились с белыми без меня, без меня,
И сражались с фашистами без меня, без меня,
Сталинград в битве выстоял без меня, без меня,
Запустили Гагарина без меня, без меня,
Звёзды миру подарены без меня, без меня.
У меня хватит смелости, хватит в сердце огня,
Я прошу вас: не делайте ничего без меня.

Нынешний исторический дает возможность и настоятельно требует, чтоб нынешние жители постсоветского пространства повторили подвиги предков. Отступать некуда. Как и в 1917 году, нынешние Временные правительства управляются по иностранным инструкциям, направленным на ограбление стран СНГ.

Могут сказать, что революция 1917 года происходила на фоне усталости народов от мировой войны, а сейчас мировой войны быть не может. Да, мировой войны при наличии ядерного оружия не хочет никто. Но социальная модель нынешнего общества гораздо динамичнее именно сейчас. Затяжные малые войны разоряют бюджеты даже крупных государств в масштабах, сравнимых с большими войнами начала XX века. «Специалистам удалось подсчитать, что в 54 году до нашей эры каждый убитый солдат противника стоил Цезарю 75 центов… Каждый убитый солдат противника стоил Наполеону в 1800 году три тысячи долларов. Во время Первой мировой войны каждый убитый боец обходился уже в 21 тысячу долларов, а во время Второй мировой – 200 тысяч долларов». В наше время космических систем и военной робототехники эта геометрическая прогрессия только нарастает. Но мало только финансовых потерь, текущий 2020-й год сотрясает общество самыми невообразимыми событиями. Высокомерное поведение российской «элиты» на переговорах с ОПЕК моментально обвалило курс национальной валюты и обрушило поступление выручки от экспорта углеводородов. Весьма своеобразное освещение в СМИ людских потерь от коронавируса, мизерных с точки зрения общей статистики сезонной заболеваемости, приводит население в состояние настоящей паники и штурма магазинов. Введение мер «самоизоляции», граничащих с настоящим тоталитарным террором, наносит удар по экономике и благополучию людей, сравнимый с обстрелом страны крылатыми ракетами. Объявление пока ещё только намерений взять с вкладов граждан налог на банковские проценты привел к моментальному массовому изъятию вкладов из банков. Кризис управленческий на фоне кризиса экономического, к ним добавлен кризис финансовый, СМИ нагнетают сюда и психологический и никуда не устранён кризис демографический. Ещё никогда буржуазия так энергично не создавала революционную ситуацию. Если большевики в начале XX века работали в стране преобладающего крестьянства, способного выжить на своем наделе при любой власти и, потому, в значительной степени, апатичного и инертного, то сейчас, в условиях зависимости от техносферы, жизнь миллионов горожан висит на изношенных сетях теплоснабжения и канализации, на попытках как-то распределить нищенский МРОТ на текущие нужды в условиях роста цен.

Клубок противоречий, вызванных нарастанием кризиса империализма, может быть разрешён только выходом общества на путь социалистического строительства. Другого выхода просто нет, всевозможные варианты спасения капитализма испробованы и доказали свою несостоятельность. Если не путь к коммунизму, то только к фашизму, консервирующему противоречия и гарантирующему застой и деградацию.

Рабочие и крестьяне, трудовая интеллигенция, коммунисты и сочувствующие, все, кому дорого красное знамя нашей Советской Родины, приказ Верховного «Ни шагу назад!» для нас никто не отменял.

Победа будет за нами!

В.Францев

Экспертиза буржуазной власти

Кризис демократии и бойкот. Часть 1



Коммунистическое движение возникло как социал-демократическое, потому что в начале XX века во всем мире, но особенно в России, стояла задача борьбы против феодализма, так как он ещё продолжал господствовать где-то в форме пережитков, а где-то феодалы оставались при власти, опираясь на абсолютную монархию.

То есть, несмотря на экономическое господство капитала и перерастание его в монополии, несмотря на возникший уже империализм, задача утверждения буржуазии во власти не была решена полностью.

Следовательно, коммунисты вынуждены были ставить не только задачу завоевания диктатуры пролетариата, но и решать текущие демократические задачи.

Под словом демократия мы понимаем здесь буржуазную демократию, то есть одну из политических форм капитализма. При этом демократия как политическая форма есть и при рабовладении, и при феодализме, и сама по себе демократия не имеет и не может иметь самостоятельное существование. Её характер определяется базисом, в частности, формой собственности.

Буржуазная демократия, как правило, приходила на смену авторитарной монархии, являющейся последней политической формой феодализма. Борьба с абсолютизмом определяла идеологию буржуазных революций и выражала интересы широкой массы народа под руководством молодой буржуазии. К этой народной массе принадлежал и пролетариат, и мелкие собственники города и деревни.

Таким образом, до полной победы капитализма демократическое движение было революционным и прогрессивным. Но теперь капитализм стал господствующей формацией, а после Великой Октябрьской социалистической революции уже началась эпоха пролетарских революций. При этом демократия везде выступила против социализма, проявив себя как реакционное движение. Более того, при определенных условиях смыкаются фашизм и демократия, и она с непосредственностью ветреной девицы перерождается в диктатуру.

От прежних благородных идей осталась лишь либеральная фраза. Эта фраза была серьезным оружием против церкви, привилегий, наследственной власти, но теперь она призвана защищать уходящий строй. И в перерывах между революционными всплесками, когда рабочее движение временно засыпает, демократические лозунги становятся инструментом буржуазной междоусобицы, средством для поверхностных переворотов и распределения влияния империалистических кланов. Поэтому демократия превратилась из прекрасной мечты просветителей, гарибальдийцев, народовольцев в склочный режим оторвавшихся от народа элит, в котором не вызывают доверия ни одна процедура, ни одна фраза, ни один закон, ни одна традиция. И хотя борьба буржуазных партий иногда выводит на улицы возбужденные массы, даже это околореволюционное действо не порождает сочувствия, так как требования внушённые толпе, как правило, создают условия для ухудшения жизни этой самой массы, или, в лучшем случае, — до смешного абсурдны.

В свою очередь, государства, в том числе и Россия, лезут из кожи вон, чтобы создать иллюзию демократии и демократических решений. Таким действом было общенародное голосование по поправкам в Конституцию РФ. Демократичным тут осталось только хождение народа к урнам. Все остальное — фарс. Какой могла быть реакция коммунистов на этот спектакль? Бойкот и призыв к бойкоту! В связи с этим ЦК ВКП(б) принял Заявление и Обращение. В Заявлении мы объяснили свою позицию, в Обращении призвали граждан к участию в бойкоте.

Мы показали, что голосование по поправкам проводится для того, чтобы взять народ в соучастники провозглашения ельцинской Конституции. А она была завершением контрреволюционного переворота. Если прежние демократии совершали насилие, вооруженное восстание, то оно было направлено против отсталости, монархии, привилегий, сословной раздробленности. И поэтому прежние конституции были актом прогресса, движением вперёд. Конституция 1993 года является результатом победы демократии над советской властью, шире — над диктатурой пролетариата. И в этом смысле она — политическая реакция и движение назад. Поправки и голосование за них пакетом стали чем-то вроде приманки, так как некоторые из них создают видимость социальной заботы государства, хотя при сохранении буржуазного базиса — они, либо обман, либо ещё более реакционные формы буржуазной надстройки.

Парадокс заключался в том, что и голосование за поправки, и голосование против сохраняло базис ельцинской Конституции — частную собственность. А пока этот базис существует никакие социальные преобразования не могут быть последовательными. В капиталистическом обществе средства на социальные нужды могут быть взяты либо у капиталистов, либо у народа, то есть у рабочих и мелких капиталистов. И если что-то выделяется в одном месте, например, маткапитал, оно тут же должно быть изъято в другом, например, повышение цен, подорожание ЖКХ, увеличение пенсионного возраста. Можно было бы увеличить налоги на богатство, но в России такое увеличение сразу приведет к бегству капиталов, так как наша буржуазия не может компенсировать высокие налоги грабежом зависимых стран. Эти последние уже почти захвачены США и Европой, бегут от русского влияния. Последний факт нужно объяснять отдельно, поэтому в данном случае мы его только упомянули. Но он важен, потому что объясняет военное и политическое противостояние России последних лет. Ресурсы дешевеют, зона экономического влияния уменьшается, манёвр для сохранения социального мира становится более затруднительным. А для финансово-бюрократической олигархии вопрос сохранения этого мира является вопросом жизни и смерти, так как иначе она потеряет не только власть, но и собственность.

Противоположная демократическая элита, выражая на словах интересы мелкого и среднего капитала, на самом деле не обладает самостоятельными ресурсами и поэтому кормится с рук международного, преимущественно западного, капитала. Их победа предполагает передел собственности в пользу спонсоров.

И тут необходимо отметить, что российская демократия, особенно ее крайнее крыло, тоже очень активно отреагировала на голосование по поправкам. Сторонники Навального тоже объявили бойкот. И можно подумать, будто как век назад интересы демократов и революционных коммунистов совпали, будто можно выступать общим фронтом за некоторые тактические цели. Но это не так. Демократы возмутились из-за обнуления Путина, а это как раз та малость, которая нас волнует меньше всего. Точнее борьба между буржуазными кланами нас волнует, но об этом мы поговорим во второй части статьи.

О мотиве коммунистического бойкота я уже сказал выше. Мы против частной собственности и за возвращение в общенародную собственность всех богатств, которые присвоил капитал в результате перестройки и контрреволюции 1990 - 1993 года. Возникшая в результате этих событий Конституция закрепила в праве частную собственность и последовательные коммунисты отказались поддерживать такое право. Так как демократические институты продолжают загнивать, так как правящему клану пришлось пойти на очередное законодательное закрепление подлога — семидневное голосование с использованием передвижных участков и дистанционных технологий — мы имеем полное право думать, что проголосовало гораздо меньше граждан, чем официально объявлено. И у власти нет никакого способа убедить народ в обратном.

В этом и заключается глубокий и, вероятно, смертельный кризис демократии. Ни одно правительство в мире уже не может утверждать о безукоризненной честности демократических процедур, и поэтому не только народы, но и противостоящие друг другу государства все больше разрушают международное право и систему безопасности, закономерно обвиняя друг друга в подлоге результатов голосований.

Сомнение рождает уличную борьбу, а сомнению противостоят патриотические заклинания. По существу это гражданская война между буржуазными кланами. Она есть результат кризиса демократии, который может быть остановлен только социалистической революцией, то есть демократией более высокого порядка. Но не будем обольщаться, кризис может обернуться ещё более жёсткой буржуазной диктатурой и фашизмом, так как крайние требования уличной демократии, вопреки расхожему представлению о ней, не терпят другого мнения. И уличная демократия закономерно становится радикальной, так как в настоящий момент не опасается социалистического движения, так как социалистическое движение пока не находит общий язык с рабочим классом. И это очевидно не только для нас самих, но и для обывателя ведущего хаотичную борьбу за все хорошее под руководством демократических радикалов.

Чьей бы победой не закончилась борьба между правящей финансово-бюрократической элитой и радикальной демократией, сущность монополистического капитализма не изменится, но победившая сторона даже против своей воли приблизится к фашизму, если не перерастет в него. Эту опасность будут нести ближайшие годы, а в России ее предопределило голосование по поправкам к Конституции, так как оно заложило и формы, и вектор борьбы между буржуазными кланами.

Коммунисты оказываются теперь в ситуации выбора, который ничего хорошего не обещает нам, если мы останемся тем, чем были до сих пор, как в организационном, так и в тактическом смысле. И об этом мы поговорим во второй части статьи.

Э. Нигмати

(Продолжение следует)

Примечание:

Заявление и Обращение ЦК ВКП(б) см. в "Большевистское Знамя", спецвыпуск июнь-июль 2020 г.

http://bolshevick.org/bolshevistskoe-znamya-specvypusk-iyun-iyul-2020-goda/

Об одном из последствий принятия поправок и праве наций на самоопределение в России

Поправки в конституцию РФ вступили в силу — итог голосования длиной в неделю был заранее предсказуем. Как за счёт создания всех основ для массовых фальсификаций, так и за счёт подлога в самом вопроса на голосовании, т.е. голосования за всё сразу и активной популистской демагогии со стороны буржуазной власти.

Буржуазия не побоялась устроить цирк из своей «конституционной реформы». За счёт чего ею была хоть и получены нужные голоса и нужная явка, но их происхождения вызывает довольно много сомнений. Смогут ли коммунисты и трудящиеся или вообще кто-либо, помимо власти, воспользоваться явными провалами голосования — это покажет ещё время. Пока же формальным поводом для фашизации режима пользуется именно власть. В тепличных условиях запрета всех массовых выступлений из-за эпидемии повально принимаются новые законы, освещённые новшествами в конституции.

Одна из таких реформ законодательства — законопроект № 985175-7, который будет реализовывать гарантии государственной целостности, которые обещались в ходе голосования за поправки. Данный законопроект внесён в Госдуму РФ 8 июля. К 20-ым числам июля уже прошёл все голосования там и проходит рассмотрение в Совете Федерации.

У нас, коммунистов, сразу было ясное понимание, что немало конституционных поправок выльются в итоге в различные потенциально антикоммунистические репрессивные статьи уголовного и административного кодекса. В связке с непризнанием международных договоров по желанию Конституционного суда, данный законопроект потенциально ставит под вопрос легальность публичного озвучивания «права наций на самоопределения» — лозунга коммунистов и принципа международного права в соответствии с Уставом ООН — в какой-либо форме. За это предполагается ввести новые наказания в форме огромных штрафов и длительных тюремных сроков.

Вопрос будет исключительно в правоприменительной практике. Пока что сами инициаторы позиционируют закон, как оружие их борьбы только с либеральной оппозицией, и мечтают с его помощью привлечь к ответственности зарубежных политиков из США и Украины.

Однако репрессивный закон на то и существует, чтобы потенциально быть применённым ко всем, с кем может схлестнуться правящая в России группировка класса крупной буржуазии.

Если же новшества уголовного законодательства решат применять против коммунистов, то в программах коммунистических партий смогут найти «экстремизм». Сразу и во всех. Ведь всякая партия, претендующая на звание коммунистической, обязательно будет заявлять право каждой нации на автономию или независимость, если данное требование не противоречит интересам рабочего класса.

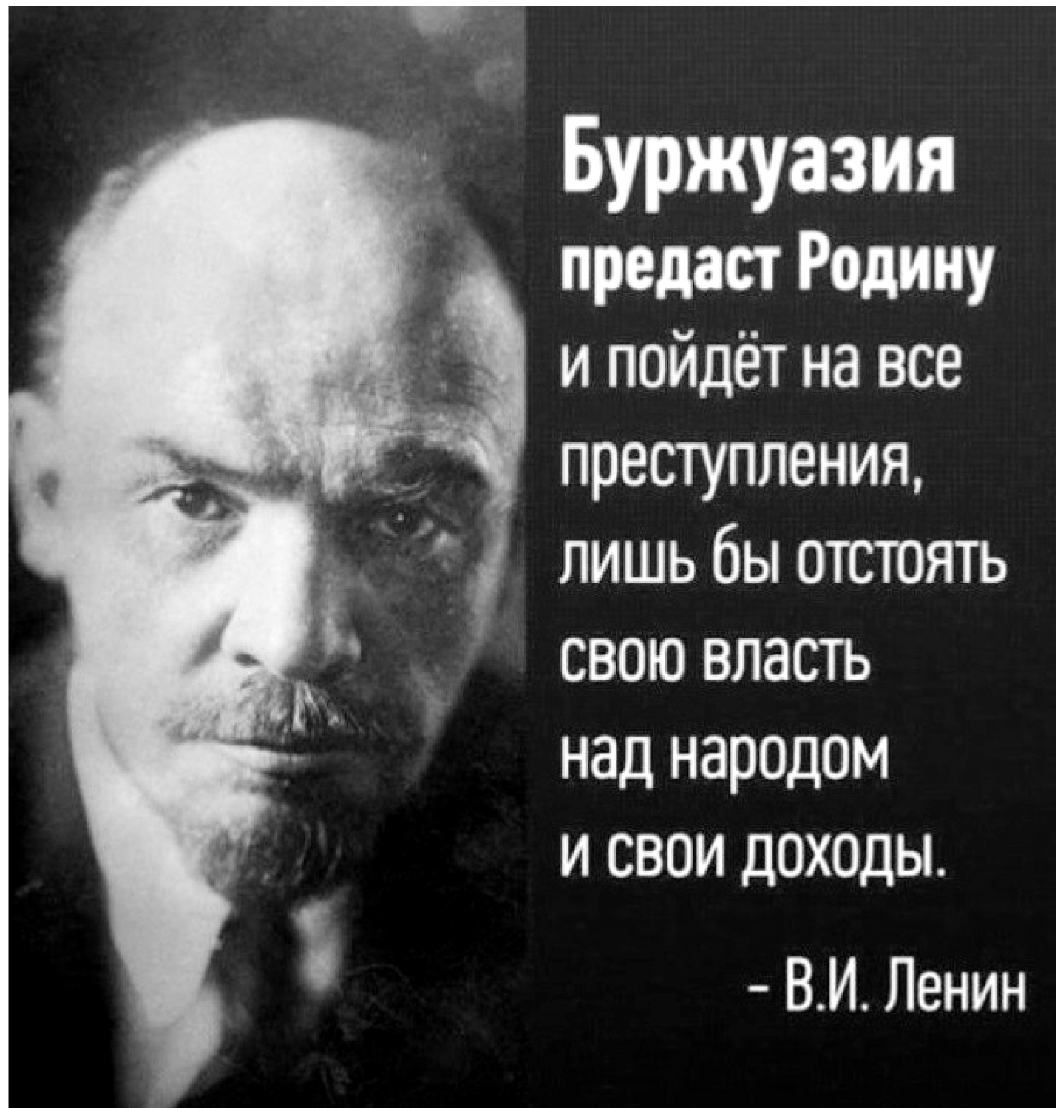
Всякая, но за исключением КПРФ. Социал-демократов из КПРФ на прениях в Государственной думе куда больше беспокоил шанс немного поругаться с другими буржуазными партиями, а потом дружно проголосовать «за», чем защищать положения теории Ленина и Сталина от потенциальных нападок.

Оно и понятно, ведь социал-предатели только на словах, и то редко, претендуют на связь с марксистской теорией и борьбой за коммунистическое будущее человечества, а на деле всегда стоят в первых рядах защиты буржуазной диктатуры. Стоят в первых рядах сторонников дальнейшей фашизации режима, как осенью прошлого года, когда КПРФ пыталась продвинуть возвращение в арсенал буржуазных карательных органов России такого страшного оружия, как приговоры к смертной казни. КПРФ стоит на страже российского империализма. Стоит на страже внутренней и внешней политики российской буржуазии. Открыто стоит за антинаучный цивилизационный подход и особую роль русского народа во все исторические периоды, проталкивает идею срастания освободительного движения рабочего класса с русским национализмом якобы для освобождения и отечества (и без того империалистического) от иностранной буржуазии.

Мы же, коммунисты, знаем, что защита права наций на самоопределение — это важная часть марксистско-ленинского учения, дающая возможность добиться свободы всех людей от национального гнёта, а потому открывающее дорогу к межнациональному миру. Как верно отмечал товарищ Сталин в своей работе «Марксизм и национальный вопрос», реальной основой для разрешения национальных конфликтов, а потому и для единства государства, не раздираемого национальными противоречиями и территориальными спорами, являются право на самоопределение для всех народов, национальное равенства и максимальная демократизация.

Политическая линия российской буржуазии на скрепление насилием страны, укрепление её «целостности» за счёт национального бесправия — это дорога к национальным конфликтам и повышение риска распада страны. Сами они и доведут до того, что пытаются предотвратить запретами и насилием. И от этого капиталистов не спасёт создание законов, которые бы могли бы поставить под запрет цитирование этой сталинской работы, как и работ по национальному вопросу Ленина и других классиков марксизма.

В. Праводлюбов



Буржуазия и её законы

Законы пишет и утверждает господствующий в обществе класс для защиты своих классовых интересов. Причём законы эти, не являются заданными и постоянными, а трансформируются и меняются всегда таким образом, чтобы удовлетворять изменяющиеся интересы и потребности правящего и господствующего в обществе класса.

Законотворчество буржуазного класса, стоящего у власти, всегда направленно своим остриём против эксплуатируемого большинства — против рабочего класса и всех трудящихся. Если тот или другой буржуазный закон становится невыгоден буржуазии, они его сначала сами же нарушают повсеместно, а потом с такой же лёгкостью меняют на более удобный, чтобы законодательно закрепить факты нарушений своих же, ранее писаных законов.

Уступки интересам рабочего класса и всех трудящихся со стороны буржуазии, делаются только в том случае, когда низы становятся на путь классовой борьбы и своей упорной борьбой вырывают эти уступки у буржуазии. Буржуазия, крайне неохотно, удовлетворяет в законодательстве, отвоёванные у неё положения в пользу трудящихся. И если появляется закон в интересах трудящихся, под натиском классовой борьбы, но ущемляющий буржуазные интересы, то такой закон недолговременный и непрочный. Он отменяется, как только спадает накал классовой борьбы.

Вся история буржуазных общественных отношений, это история классовой борьбы пролетариата с буржуазией. Благодаря такой борьбе, буржуазии приходится считаться с интересами пролетариата и трудящихся, но как только накал борьбы спадает, все ранее завоёванные позиции рабочим классом, буржуазия отбирает обратно. Нет предела ограблению рабочего класса. Любые уступки рабочему классу снижают прибыль буржуазии, что делает интересы буржуазии и в первую очередь рабочего класса, а потом и остальных трудящихся, совершенно непримиримыми. В своём стремлении к получению максимальной прибыли буржуазия не только ограбляет трудящихся через эксплуатацию труда, но и повышает прибыль путём экономии на жизненных средствах своих работников, стремясь свести эти жизненные средства к такому минимуму, какое только можно позволить в условиях классовой борьбы и противодействия со стороны эксплуатируемого большинства. Буржуазные законы действуют с неотвратимостью карающего меча, только по отношению к рабочему классу и всех трудящихся, но по отношению к самой буржуазии, их же буржуазные законы гибки и лояльны или вовсе не действуют.

Если ты не представитель буржуазии, то надо уповать не на буржуазные законы и отстаивать свои права в суде, так как законы пишет буржуазия в защиту своих интересов, а нужно представителям рабочего класса и трудящимся отстаивать свои права в ходе организованной и упорной борьбы с помощью забастовок, стачек и манифестаций.

К. Косов

12 июня 1990 года в РФ

12 июня 1990 года - День Предателя! Первым Съездом народных депутатов РСФСР была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Раньше РСФСР провозгласила независимость только Литва. Потому как сам Съезд собирался с целью, пусть не озвученной, развалить страну.

Принята была Декларация, как пишет Википедия, «в ходе тяжёлой политической борьбы». 907 депутатов проголосовало «за», 13 «против», 9 избранников воздержалось (как бы чего не вышло). Ага, «тяжелой».

«Против» проголосовали тогда лишь следующие депутаты: И.И.Алироев, Р.Г.Галлеев, И.Ю.Костоев, В.И.Морокин, А.М.Нехай, С.М.Нунуев, М.Г.Сабиров, М.Ф.Семейкин, Г.Л.Смольский, Л.С.Софронов, В.В.Удалов, А.П.Удалова, В.Ш.Фахрутдинов. Честь и хвала последним.

Голосовавшие за суверенитет депутаты объясняли свое решение заботой о России. «Хватит кормить республики»! Отсоединимся от всех, заживем. Интересно, если проголосовавшим «за» ноги поотрывать, они жиреть начнут?

После подсчета голосов протокол фиксирует настроение зала: «Решение принято. (Бурные продолжительные аплодисменты. Возгласы: Ура! Ура!)». Бурно приветствовали развал страны члены КПСС. Ими были подавляющее большинство делегатов. Хоть и пробились они в делегаты благодаря нахрапу и глоткам, и умению трепаться, пудря мозги избирателям, но народом они были, как ни крути, грамотным. И разобраться в документе, который принимали, могли.

Пройдемся по некоторым пунктам Декларации.

Уже в преамбуле ложь: «-выражая волю народов РСФСР…». Где, и как они выяснили волю народов РСФСР? Да никак.

«2. Суверенитет РСФСР — естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции». Ребята, если вы говорите об историчности, напомните себе, что исторически в состав России входили территории, в дальнейшем вошедшие в состав СССР, и от которых вы махом отказались.

«5. …верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;». Это приоритет Конституции и законов РСФСР над законодательными актами СССР.

«9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения права автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краёв и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации». Вперед! К параду суверенитетов! РСФСР приглашает всех!

Подпись: Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин.

«Боже благослови Америку». Это Ельцин скажет позже, в 1992 году, но, похоже, репетировал он эти слова в уме уже в то время.

Декларация убивала страну. Вернее, добивала. И грамотные депутаты не могли этого не осознавать. Только думали они не о стране, не о народах, а о своем кармане. В том зале собрались страстно желающие обогатиться. И действовали они слаженно. А за пределами зала в тот день большинство даже не поняли, что их страны больше нет, хотя до официального конца СССР было больше года.

А. Заслонов

Перестало биться сердце Нины Александровны Андреевой



С 24 июля 2020 года весь коммунистический мир скорбит о кончине Генерального секретаря ЦК ВКПБ Нины Александровны Андреевой. Большевизм потерял одного из ярчайших своих лидеров, непримиримого и стойкого борца с буржуазной контрреволюцией в СССР, главного идейного организатора возрождённой партии коммунистов-большевиков в 1991 году.

13 марта 1988 года Н.А. Андреева опубликовала в газете «Советская Россия» свою статью «Не могу поступаться принципами», которая стала началом возрождения в СССР и во всем мире идей большевизма. Она открыто выступила против оппортунизма и ревизионизма в коммунистическом движении во всех его проявлениях, и конкретно против «реформ», а, по сути, ползучей контрреволюции Горбачёва и Яковлева.

После этой публикации, в СССР коммунисты — продолжатели революционного дела В.И. Ленина и И.В. Сталина, которые твёрдо стояли на позициях марксизма-ленинизма (большевизма), объединились вокруг Большевистской платформы в КПСС, которая 8 ноября 1991 года стала основой создания Всесоюзной Коммунистической партии большевиков (ВКПБ).

Мы, коммунисты-большевики ВКП(б) заявляем, что красное знамя Большевизма никогда не будет спущено над территорией СССР! Новые поколения большевиков понесут его вперёд к победе социалистической революции, к победе коммунизма!

Вечная память о Н. А. Андреевой навсегда останется в наших сердцах.

ЦК ВКП(б)

Вступайте в ВКП(б)

Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков)!

Молодёжь, вступай в ВМГБ

Всесоюзную Молодую Гвардию Большевиков!

Сайт: http://bolshevick.org
Электронный журнал: http://bolshevick.ru
Контакты ЦК ВКП(б) и в Москве:
E-mail: nechay17@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73.
ВМГБ: https://vk.com/vmgb_chel
В Татарстане:
Тел.: 8-987-295-69-79 (Предварительно пошлите СМС или свяжитесь по WhatsApp). E-mail: nigmati@mail.ru

Наше большевистское спасибо!

Редакция газеты «Большевистское Знамя» выражает благодарность Китаевой Е.А. из Новосибирска и другим товарищам, пожелавшим остаться неизвестными, за добровольную финансовую помощь в издании газеты.

Прочитал сам, передай товарищу!

Газета «Большевистское Знамя» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-39334 от 26 марта 2010 года.
Учредитель: Коробов В.Н.
Главный редактор: Коробов В.Н.
Редколлегия и издатель: Булыгин А.С., Красавин В.В., Косов К.В., Ляпина М.А., Нигмати Э.И., Коробов В.Н..
Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г. Жуковский, ул. Мясищева, д. 2, кв. 8.
E-mail: nechay17@mail.ru
Тел.: 8-926-417-61-73.
Отпечатано в ИП Богданов Михаил Евгеньевич. Московская область, Шаховской р-н, рп Шаховская, пер. Строителей, д.1, кв.18.
Подписано в печать: 17. 09. 2020 г.
Выход из печати:
Заказ №:
Тираж: 2000 экз.
Цена договорная.